

**പാലക്കാട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ് ഉപജില്ലാതല സ്ഥിരം അദാലത്ത് സമിതി (2)  
കൺവീനറുടെ നടപടിക്രമം  
(ഹാജർ: കെ സതീഷ് കുമാർ)**

സംഗ്രഹം:- തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്- പാലക്കാട് ജില്ല-ഉപജില്ലാതല സ്ഥിരം അദാലത്ത് സമിതി (2)- തീരുമാനം സംബന്ധിച്ച്

- പരാമർശം:-
1. ശ്രീമതി സീനത്ത്, അത്തമാനകത്ത് ഹൗസ്, ചുനങ്ങാട് എന്നവർ ബഹു. ത. സ്വ. ഭ. വകുപ്പ് മന്ത്രി മുമ്പാകെ നൽകിയ പരാതി
  2. ഉപജില്ലാതല സ്ഥിരം അദാലത്ത് സമിതി (2)യുടെ 04/03/2024 തീയതിയിലെ തീരുമാനം

**ഉത്തരവ് നമ്പർ: LSGD/JD/PKD/6384/2023-12 തീയതി: 27/03/2024**

ശ്രീമതി സീനത്ത്, അത്തമാനകത്ത് ഹൗസ്, ചുനങ്ങാട് എന്നവർ ബഹു. ത. സ്വ. ഭ. വകുപ്പ് മന്ത്രി മുമ്പാകെ, താൻ അമ്പലപ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും കെട്ടിടനിർമ്മാണാനുമതി സമയബന്ധിതമായി അനുവദിച്ചില്ലെന്നും, പഞ്ചായത്ത് ജനപ്രതിനിധിയായ തനിക്ക് തന്നെ ഇത്തരത്തിൽ അനുഭവം ഉണ്ടായതിൽ പരാതി ഉണ്ടെന്നും, ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ പരാതി പരിശോധിച്ചു. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കി. അപേക്ഷക പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിശോധിച്ചതിൽ സ്ഥലം പ്ലോട്ട് സബ്ഡിവിഷന്റെ ഭാഗമായതിനാൽ ഡവലപ്മെന്റ് പെർമിറ്റ് വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതായി പറയുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീട് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചതായും അപേക്ഷകയോട് നേരിട്ട് അന്വേഷിച്ചതിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. അപേക്ഷകയെ നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിനായി നിശ്ചയിക്കുകയും 12/03/2024ന് പകൽ 3 മണിക്ക് അമ്പലപ്പാറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ വെച്ച് വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ ശ്രീമതി. സീനത്ത്, ഓവർസിയർ ശ്രീ. മഹേഷ് ലാൽ. എൻ. വൈ, സെക്രട്ടറി, ബിൽഡിംഗ് സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക് എന്നിവരെ നേരിൽ കേൾക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീമതി. സീനത്ത്, അത്തമാനകത്ത്, ചുനങ്ങാട് എന്നവരെ നേരിൽ കേട്ടതിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

"ഞാൻ അമ്പലപ്പാറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ 14-ാം വാർഡ് മെമ്പറും, വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സണുമാണ്. അമ്പലപ്പാറ 2 വില്ലേജ് ഒറ്റപ്പാലം ബ്ലോക്ക് റീസർവ്വേ നമ്പർ 398/6 നമ്പരിൽപ്പെട്ട എന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള സ്ഥലത്ത് വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി നിയമാനുസൃതം പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി ഓൺലൈനായി സമർപ്പിക്കുകയും ആയതിന്റെ മതിയായ രേഖകൾ സഹിതമുള്ള ഫിസിക്കൽ ഫയൽ

നവംബർ 20-ാം തിയ്യതി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ ഹാജരാക്കി അപേക്ഷ ഫീസ് അടയ്ക്കുകയും രശീതി വാങ്ങുകയും ചെയ്തു. ശേഷം ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു അറിയിപ്പും ലഭിക്കാതെ ആയപ്പോൾ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തോഫീസിൽ പലതവണ അന്വേഷിക്കുകയും തുടർന്ന് ഓവർസീയർ ആയ ശ്രീ. മഹേഷ് സ്ഥലം വന്ന് പരിശോധിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന് സ്ഥലവും 4 അതിരുകളും ബോധ്യപ്പെടുത്തി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. വീണ്ടും ഒരറിയിപ്പും ലഭിക്കാതെയായപ്പോൾ പഞ്ചായത്തോഫീസിൽ അന്വേഷിക്കുകയും, താങ്കൾക്ക് മറുപടി ലഭിക്കുന്നതാണെന്ന് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് 28/11/23 തിയ്യതിയിലെ 400766/BPRൽ 01/GPO/2023/8211(2) നമ്പരായി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ കത്ത് ലഭിച്ചു. പ്രസ്തുത കത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന 2 അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ രേഖാമൂലം സമർപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ അപേക്ഷയിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്ന അറിയിപ്പാണ് ഉണ്ടായത്.

- (1) പ്ലോട്ട് സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമിയായിട്ടാണ് കാണുന്നത്.
- (2) സമർപ്പിത പ്ലാനുകൾ KPBR 2019 Rule 6, Rule 18 പാലിക്കുന്നില്ല.

തുടർന്ന് ഞാൻ KPBR പരിശോധിച്ചതിൽ 10 പ്ലോട്ടുകളിൽ കൂടുതലോ, 50 സെന്റിൽ കൂടുതൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള സ്ഥലമോ ഡെവലപ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സെക്രട്ടറിയുടെ ഡെവലപ്മെന്റ് പെർമിറ്റ് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുള്ളൂ എന്ന് വ്യക്തമാവുകയുണ്ടായി. ( KPBRന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട പേജുകൾ ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.)

48 സെന്റ് സ്ഥലം മാത്രം കൈവശം വെച്ച് വരുന്ന വ്യക്തിയിൽ നിന്നാണ് ഞാനും വേറെ 3 പേരും കൂടി 4 പ്ലോട്ടുകളായി തീരുവാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ആയത് തെളിയിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ആധാരവും അടിയായാധാരവും പകർപ്പുകൾ അപേക്ഷ സഹിതം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും, സ്ഥല പരിശോധന വേളയിൽ ഓവർസീയർ ശ്രീ. മഹേഷ് എന്നവർക്ക് ആയതിന്റെ അസ്സൽ കാണിച്ച് ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഈ വസ്തുതകളിൽ നിന്നുതന്നെ എന്റെ സ്ഥലം KPBRൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത പ്രകാരം ഡെവലപ്മെന്റ് പെർമിറ്റ് ലഭ്യമാക്കി പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യേണ്ടതില്ലായെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്. എന്നിട്ടും എന്റെ സ്ഥലം പ്ലോട്ട് സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണെന്നും പ്രസ്തുത അപാകത പരിഹരിക്കണമെന്നും കാണിച്ച് എനിക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളത്, എനിക്ക് സേവനം നിഷേധിക്കണമെന്ന മനപ്പൂർവ്വമുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടെയാണെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

വീണ്ടും നിരന്തരം അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ പ്ലോട്ട് സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ടതല്ല എന്ന് കാണിച്ച് അഫീഡവിറ്റ് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഒരു സ്ഥലം പ്ലോട്ട് സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണോ അല്ലയോയെന്ന് രേഖകളും സ്ഥലവും പരിശോധിച്ച് തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആണെന്നിരിക്കെ, ഇത്തരത്തിൽ

അപേക്ഷകനോട് അഫീഡവിറ്റ് ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ നിയമ വിരുദ്ധവും, യാതൊരു ന്യായീകരണമില്ലാത്തതും സർക്കാരിൽ നിന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ട സേവനം നൽകുന്നതിൽ മനപ്പൂർവ്വം കാലതാമസം വരുത്തുന്നതും സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിന് കാരണമാകുന്നതുമാണ്.

അപാകതകൾ പരിഹരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് എനിക്ക് കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും ഓൺലൈനായി സമർപ്പിച്ച ഫയൽ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി തിരിച്ചയച്ചില്ല. നിരന്തരം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് ശേഷമാണ് ഫയൽ തിരികെ അയക്കുകയുണ്ടായത്. തുടർന്ന് ഫയൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അപാകത ഇല്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് വീണ്ടും റീ സബ്മിറ്റ് ചെയ്തു. ആയതിന് ശേഷം 5-ാം തിയ്യതി ഫീസ് അടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ഫീസ് അടയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പിന്നീടും പെർമിറ്റ് ലഭിക്കുന്നത് കാണാതായപ്പോൾ പോർട്ടലിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ സർവ്വീസ് തിയ്യതി ഫെബ്രുവരി 7നാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

നിലവിലുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും മാനദണ്ഡങ്ങളും പ്രകാരം ഫീസ് അടച്ച അനുതരണ പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കണമെന്നിരിക്കെ 14 ദിവസം സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക് ലീവാണെന്നും അവർ ലീവ് കഴിഞ്ഞ് വന്ന് മാത്രമേ പെർമിറ്റ് ലഭിക്കുകയെന്നുമാണ് ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിൽ നിന്നും അറിയിച്ചത്.

എന്റെ അപേക്ഷയിൽ നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് അനുവദിക്കുകയോ നിരസിക്കുകയോ ചെയ്ത് മറുപടി തന്നില്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രി മുമ്പാകെ പരാതി നൽകുമെന്ന് ഓവർസീയർ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരെ ഞാൻ നേരിട്ടും ഫോണിലും അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതെ ദാർഷ്ട്യത്തോടെ പെരുമാറുകയാണുണ്ടായത്.

ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലെ ജീവനക്കാരുടെ ഉദാസീനതയും അലംഭാവവും കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിലുള്ള വീഴ്ചയും മൂലം സേവനാവകാശ നിയമപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച പരിധിക്കുള്ളിൽ സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ ഗുരുതര വീഴ്ചയാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല അകാരണമായി ഓരോ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് മനപ്പൂർവ്വം പകപോക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള സമീപനമാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പ്ലോട്ട് സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമിയാണെന്ന് കാണുന്നുവെന്നും, ഫീസ് അടവാക്കിയാൽ അപ്രൂവ്ഡ് ആവുമെന്നിരിക്കെ അനുവദിക്കാതിരുന്നതും ആയതിന് ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. മാത്രമല്ല എന്റെ ഫീസ് അടവാക്കിയതിന് ശേഷവും പെർമിറ്റ് (മറ്റു വ്യക്തികളുടെ) അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

നിരന്തരം അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടും ഫലം ഇല്ലാതെ വന്നപ്പോഴാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രി മുമ്പാകെ നീതി ലഭിക്കുന്നതിനായി ഞാൻ പരാതി

ബോധിപ്പിച്ചത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സേവനം നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ കുറ്റക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ മാതൃകാപരമായ ശിക്ഷാനടപടി സ്വീകരിക്കണം."

അമ്പലപ്പാറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ ഓവർസിയറായ ശ്രീ. മഹേഷ് ലാൽ. എൻ. വൈ, എന്നവരെ നേരിൽ കേട്ടതിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

" 22/11/2023-നാണ് സീനത്ത്. എ. ഐ, അത്തമാനകത്ത് ഹൗസ്, ചുനങ്ങാട് (പി.ഒ) എന്നവരുടെ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റിനുള്ള അപേക്ഷ എന്റെ ലോഗിനിൽ ലഭിച്ചത്. സ്ഥല പരിശോധന സമയത്ത് പ്രസ്തുത പ്ലോട്ടിൽ കിണറിന്റെ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകൾ കണ്ടതിനാൽ പുതിയ കിണറിന്റെ പെർമിറ്റ് ആവശ്യമായതിനാലും പുതിയ കിണറിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള അനുമതി പെർമിറ്റിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാലും കിണറിന്റെ പ്ലാൻ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പെർമിറ്റിന് അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സൈറ്റിൽ വെച്ചുതന്നെ ഉടമസ്ഥനെയും, അപേക്ഷ തയ്യാറാക്കിയ ലൈസൻസിയെയും അറിയിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ ഡെഡ് എൻഡ് ആയി സ്ഥലത്ത് കാണുന്ന റോഡ് സൈറ്റ് പ്ലാനിൽ അങ്ങനെയല്ലായിരുന്നു കാണിച്ചിരുന്നത്. ആ വിവരം ലൈസൻസിയെ അറിയിച്ചിരുന്നു. പുതിയ രണ്ട് സ്വകാര്യ വഴികളിലായി പ്ലോട്ടുകളായി തിരിച്ചുകിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്ലോട്ടായിരുന്നതിനാൽ സെക്രട്ടറിയുടെ അറിവിലേക്കായി പ്രസ്തുത പ്ലോട്ട്, പ്ലോട്ട് സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമിയായിട്ടാണ് കാണുന്നത് എന്ന് എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്ലാനിലുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് തരുന്നതാണെന്ന് അന്ന് ലൈസൻസി പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നതാണ്. പിന്നീട് ഈ ഫയൽ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് 03/01/2024-നാണ് എന്റെ ലോഗിനിൽ ലഭിച്ചത്. സ്ഥല പരിശോധന മൂന്നു നടത്തിയിരുന്നതിനാലും, അന്ന് പറഞ്ഞിരുന്ന അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചിരുന്നതിനാലും 03/01/2024ന് തന്നെ പുതുക്കി സമർപ്പിച്ച പ്ലാനുകൾ KPBR 2019 റൂളിന് വിധേയമാണെന്ന എന്റെ റിപ്പോർട്ടോട് കൂടി ഫയൽ തിരിച്ച് നൽകുവാനും എനിക്ക് സാധിച്ചിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഞാൻ മൂലം ഈ ഫയലിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ പരാതി തെറ്റിദ്ധാരണ മൂലം സംഭവിച്ചതായിട്ടാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഈ ഫയലിൽ എന്നല്ല ഒരു ഫയലുകളിലും കാലതാമസം വരുത്താത്ത വ്യക്തിയാണ് ഞാൻ. എന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഒരു വീഴ്ചയും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കാര്യമായതിനാൽ എന്നെ ശിക്ഷാ നടപടികളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് വിനീതമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു."

ടി വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് 23/01/2024ന് അമ്പലപ്പാറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 400766/GGGR12/GPO/2024/530(1) നമ്പർ കത്ത് മുഖേന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്

ഫയലും അനുബന്ധ രേഖകളും സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ടും പരിശോധിച്ചതിൽ ബിൽഡിംഗ്

പെർമിറ്റിനായുള്ള അപേക്ഷ 20/11/2023ന് ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിൽ സ്വീകരിക്കുകയും, ഫീൽഡ് പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് 22/11/2023ന് ആയത് ഓവർസീയർക്ക് നൽകുകയും, 'പ്ലോട്ട് സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമിയായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. സമർപ്പിത പ്ലാനുകൾ KPBR 2019 റൂൾ 18 പാലിക്കുന്നില്ല' എന്ന കുറിപ്പോടെ 28/11/2023ന് ഓവർസീയർ ഫയൽ തിരിച്ച് നൽകുകയും, ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ന്യൂനത പരിഹരിക്കുന്നതിന് സെക്രട്ടറിയുടെ 28/11/2023ലെ കത്ത് പ്രകാരം അപേക്ഷകയെ അറിയിക്കുകയും, ആയത് പ്രകാരം 01/01/2024ന് ഫയൽ അപേക്ഷക പുന:സമർപ്പിക്കുകയും, ആയത് പരിശോധിക്കുന്നതിന് 01/01/2024ന് ഓവർസീയർക്ക് നൽകുകയും 'പ്ലാനുകൾ പുതുക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്, സമർപ്പിത പ്ലാനുകൾ KPBR 2019ന് വിധേയമാണ് ' എന്നുള്ള കുറിപ്പ് പ്രകാരം ഓവർസീയർ 03/01/2024ന് ഫയൽ തിരിച്ച് നൽകുകയും, 05/01/2024ന് ഫീസ് അടവാക്കുകയും, 19/01/2024ന് പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യം ബോധ്യമായി.

കൂടാതെ ടി സ്ഥലം പ്ലോട്ട് സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമിയല്ല എന്നും, 04/01/2024 മുതൽ 12/01/2024 വരെ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ ക്ലർക്ക് ആർജ്ജിത അവധിയിൽ ആയതിനാലാണ് 05/01/2024ന് പെർമിറ്റ് ഫീ അടവാക്കിയെങ്കിലും കാലതാമസം നേരിട്ട് 19/01/2024ന് പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കാനിടയായ സാഹചര്യം ഉണ്ടായതെന്നും ഉള്ള കാര്യം സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ടിൽ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിന്മേൽ കാലതാമസം വരുത്താതെ സേവനം നൽകുന്നതിന് ജീവനക്കാർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കർശന നിർദ്ദേശം നേരിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പരിശോധന റിപ്പോർട്ടിൽ അപാകത സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഓവർസീയർക്കും നേരിൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. തുടർന്നും, പഞ്ചായത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ സമയബന്ധിതമായി നിയമാനുസൃതനടപടി സ്വീകരിച്ച് തീർപ്പാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനു സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ഉത്തരവാകുന്നു.

ഒപ്പ്

കെ സതീഷ് കുമാർ

ഇന്റേണൽ വിജിലൻസ് ഓഫീസർ  
തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ്, പാലക്കാട്

പകർപ്പ്: ശ്രീമതി സീനത്ത്, അത്തമാനകത്ത് ഹൗസ്, ചുനങ്ങാട്