

05.03.2024 ചൊവ്വാഴ്ച ഉച്ചതിരിഞ്ഞ് 3.00 മണിക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ ചേമ്പറിൽ കൂടിയ സീറ്റിംഗ് അസിസ്റ്റന്റ് സ്ഥിരം അദാലത്ത് ജില്ലാതല സമിതിയുടെ മിനിറ്റ്സ്.

യോഗത്തിൽ താഴെ പറയുന്നവർ പങ്കെടുത്തു.

1. ഷഫീക്ക് പി. എം, ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തൃശ്ശൂർ (ചെയർമാൻ)
2. രാജീവ് കെ. ആർ, ടൗൺ പ്ലാനർ, തൃശ്ശൂർ
3. സ്മിത പി. ജെ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തൃശ്ശൂർ
4. വിധു എ മേനോൻ, അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തൃശ്ശൂർ (കൺവീനർ)

അജണ്ട 1

ശ്രീ. കെ ഭരതൻ, മുല്ലപ്പിള്ളി വീട് എന്നവരുടെ ഉപജില്ലാ സമിതി 1 ൽ നിന്നും ESCALATE ചെയ്ത് വന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച്. (നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന് ക്വട്ടേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റും കെട്ടിട നമ്പരും ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 1

മേൽ പരാതി മുളകുന്നത്തുകാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഉപജില്ലാ സമിതി 1 ൽ നിന്നും എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്നതുമാണ്. 2009 ൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ അനുമതി ലഭിച്ച് കെട്ടിടനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് നമ്പറിങ്ങിന് സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ 12 ന്യൂനതകൾ അസി. എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തതായുള്ള ഒന്ന് തെക്കുഭാഗത്തെ സെറ്റ് ബാക്ക് സംബന്ധിച്ചാണെന്നും, പെർമിറ്റിൽ പരാമർശിക്കാത്ത റോഡ് ഈ വശത്ത് ഉണ്ടെന്നതാണ് സെറ്റ് ബാക്ക് 3 മീറ്റർ വേണമെന്നുള്ള എഞ്ചിനീയറുടെ വാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്നും, പെർമിറ്റ് പ്രകാരം 1.5 മീറ്റർ സെറ്റ് ബാക്ക് നിലവിലുണ്ടെന്നും, മുൻ ഫയൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നും, റോഡ് പിന്നീട് നിർമ്മിച്ചതാണെന്ന് അപേക്ഷകൻ പറയുന്നതായും, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പെർമിറ്റ് നൽകിയതായതിനാൽ നിർദ്ദേശത്തിനായി ജില്ലാ സമിതിക്ക് നൽകുന്നു എന്നുമാണ് ഉപജില്ലാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പ്രസ്തുത പരാതി ജില്ലാ സമിതി പരിശോധിച്ചു. 2009 ൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പരാതിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടനിർമ്മാണ അനുമതി ലഭിക്കുമ്പോൾ സ്ഥലത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് റോഡ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നും 2015 ലാണ് തെക്കു ഭാഗത്തുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമകൾ റോഡിനായി സ്ഥലം വിട്ടുനൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നും പരാതിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ രേഖകൾ (2015 ൽ ഭൂമി വിട്ടുനൽകി കൊണ്ടുള്ള 7 പേരുടെ ലാൻഡ് റിലിക്വിഷ്മെന്റ് അപേക്ഷ) പരാതിക്കാരൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ച സമയത്തും, കെട്ടിടനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച സമയത്തും പ്രസ്തുത റോഡ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന് പരാതിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ഉപജില്ലാ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അപൂർണ്ണമാണെന്ന് ജില്ലാ സമിതി വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ ഉപജില്ലാ സമിതി സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പെർമിറ്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചിരുന്നോ, പെർമിറ്റ് കാലാകാലങ്ങളിൽ പുതുക്കിയിട്ടുണ്ടോ, കെട്ടിടനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചത് ഏത് വർഷമാണ്, നമ്പറിങ്ങിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചത് ഏത് വർഷമാണ്, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഫയൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണം എന്നിവയെല്ലാം സഹിതം വിശദവും വ്യക്തവും ആയ റിപ്പോർട്ട് ഉപജില്ലാ സമിതിയുടെ ശുപാർശ സഹിതം സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഉപജില്ലാ സമിതി (1) കൺവീനറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 2

ശ്രീമതി. എ. പി ലില്ലി, മാറോക്കി വീട് എന്നവരുടെ ഉപജില്ലാ സമിതി 2 ൽ നിന്നും ESCALATE ചെയ്ത് വന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച്. (ലൈസൻസ് പുതുക്കി ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 2

മേൽ പരാതി വടക്കേക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഉപജില്ലാ സമിതി 2 ൽ നിന്നും എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്നതുമാണ്. ഈസ് ഓഫ് ഡ്യൂയിങ് ബിസിനസ്സിന്റെ ഭാഗമായി നിലവിലുള്ള ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിന് വാടകകരാർ ആവശ്യമില്ലാത്തതും ലൈസൻസിയുടെ സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നല്ലാവുന്നതുമാണെന്നും, കെട്ടിട ഉടമ അനധികൃത നിർമ്മാണം നടത്തിയത് ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിന് തടസ്സവാദമായി ഉന്നയിക്കുന്നത് സർക്കാർ നയത്തിന് വിരുദ്ധമാണ് എന്നും, ഈ വിഷയം ജില്ലാതല സമിതി മുൻപ് പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അന്തിമ തീരുമാനത്തിനായി ജില്ലാ സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നു എന്നുമാണ് ഉപജില്ലാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പ്രസ്തുത പരാതി ജില്ലാ സമിതി പരിശോധിച്ചു. പരാതിക്കാരിയുടെ സ്ഥാപനം (ഏഷ്യൻ മൗണ്ട്സ് എഡിബിൾ ഓയിൽ, 9/134 B) പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള അധിക നിർമ്മിതി അധികൃതമാക്കുന്നതിന് വടക്കേക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് 18.07.2022 ന് താൽക്കാലിക നോട്ടീസ് നൽകുകയും, നേരിൽ കേട്ടതുമാണെന്നും, എന്നിട്ടും ടിയാൻ അനധികൃത നിർമ്മാണം അധികൃതമാക്കാത്തതിനാൽ ടി കെട്ടിടം അൺഓതറൈസ്ഡ് (Unauthorised) കെട്ടിടമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് വടക്കേക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 31.08.2022 ന് കെട്ടിട ഉടമസ്ഥന് അന്തിമനോട്ടീസ് നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ നോട്ടീസിനെതിരെ കെട്ടിട ഉടമസ്ഥൻ (ശ്രീ. ഷാൻ്റി, മാറോക്കി വീട്) എന്നവർ ചാവക്കാട് മുൻസിഫ് കോടതി മുന്പാകെ 05/101047/2022 നമ്പർ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 235 W, 235 AA ഉപവകുപ്പ് (5) എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിച്ചതും, നടപടിക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമായ കെട്ടിടങ്ങൾ കച്ചവടത്തിനായോ, വ്യാപാരത്തിനായോ, വ്യവസായ ആവശ്യത്തിനായോ, മറ്റേതെങ്കിലും ആവശ്യത്തിനായോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അനുമതിയോ ലൈസൻസോ നൽകുവാൻ പാടില്ലാത്തതും, അപ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഏതെങ്കിലും അനുമതിയോ, ലൈസൻസോ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കെട്ടിട ഉടമയ്ക്കും, ലൈസൻസിനും നോട്ടീസ് നൽകി അത് പുനപരിശോധിക്കേണ്ടതും റദ്ദ് ചെയ്യേണ്ടതുമാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

നിലവിൽ പരാതിക്കാരിയുടെ സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടം 10.03.2023 മുതൽ അൺഓതറൈസ്ഡ് ആക്കിയതിനാലും, ചാവക്കാട് മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് കേസ് നിലവിൽ ഉള്ളതിനാലും ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് വടക്കേക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 12.07.2023 തീയതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 15.07.2023 തീയതിയിൽ ചേർന്ന ജില്ലാതല സമിതി ബഹു. കോടതിയുടെ അന്തിമവിധിക്കനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ കൈകൊള്ളുവാനേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും, കൂടാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ നടത്തിയ അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കാത്തതിനോടും ഈ പരാതിയിൽ മറ്റു നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നുമുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്.

എന്നാൽ പ്രസ്തുത പരാതി വീണ്ടും ഉപജില്ലാ സമിതി 2 മുഖേന എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ബഹു. ചാവക്കാട് മുൻസിഫ് കോടതി മുന്പാകെയുള്ള കേസിൽ പരാതിക്കാരിയുടെ സ്ഥാപനത്തിന് ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകുന്നതിന് നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത പക്ഷം ഈസ് ഓഫ് ഡ്യൂയിങ്ങ് ബിസിനസ്സ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരവും, ബഹു. ചാവക്കാട് മുൻസിഫ് കോടതി മുന്പാകെയുള്ള 05/101047/2022 നമ്പർ കേസിലെ അന്തിമ തീർപ്പിന് വിധേയമായിരിക്കും എന്ന വ്യവസ്ഥ കൂടി ആവശ്യമെങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സ്ഥാപനത്തിന് ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകുന്നതിന് വടക്കേക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 3

ശ്രീ. ജിയോൺ പി ആന്റണി (ജോയ് പി എ), പാലത്തിങ്കൽ ഹൗസ് എന്നവരുടെ ഉപജില്ലാ സമിതി 6 ൽ നിന്നും ESCALATE ചെയ്ത് വന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച്. (കെട്ടിട നമ്പർ ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 3

മേൽ പരാതി കാട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഉപജില്ലാ സമിതി 6 ൽ നിന്നും എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്നതുമാണ്. 1.9 സെന്റ് സ്ഥലത്ത് രണ്ടു നിലകളിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടത്തിന് 22/04/2005 ലെ G.O.(Rt)No. 1627/2005/LSGD പ്രകാരം റഗുലറൈസേഷൻ അനുമതി നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നാം നിലക്ക് നമ്പർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും രണ്ടു നില കെട്ടിടത്തിന് റഗുലറൈസേഷൻ അനുമതി ഉള്ളതിനാൽ രണ്ടാം നിലക്കും നമ്പർ അനുവദിക്കണമെന്നും സംബന്ധിച്ച പരാതിയിൽ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തിയതിൽ രണ്ടാം നിലയിൽ പില്ലറുകൾ നിർമ്മിച്ചു

സൂക്ര നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുവെന്നും, നിലവിൽ KPBR നു വിധേയമായല്ല നിർമ്മാണം എന്നും, എന്നാൽ 2000 ന് മുമ്പ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയ കെട്ടിടം റഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ ഉത്തരവുള്ളതിനാൽ നമ്പർ അനുവദിക്കാൻ സർക്കാർ അനുമതി ഉണ്ടാവണമെന്ന അപേക്ഷകന്റെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ച് അപേക്ഷ ജില്ലാ സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു എന്നുമാണ് ഉപജില്ലാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പ്രസ്തുത പരാതി ജില്ലാ സമിതി പരിശോധിച്ചു. 22.04.2005 തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കോമ്പൗണ്ടിങ്ങ് ഫീ 1500/- രൂപ പരാതിക്കാരൻ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ, പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന OP No. 6615/2000 നമ്പർ കേസിലെ തീർപ്പെന്താണ്, 22.04.2005 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കെട്ടിടം റഗുലറൈസ് ചെയ്ത് നൽകാവുന്നതാണോ, 2005 ൽ കെട്ടിടം റഗുലറൈസ് ചെയ്ത ഫയൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നിവയെല്ലാം പരിശോധിച്ച് സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണം സഹിതം വിശദവും വ്യക്തവും ആയ റിപ്പോർട്ട് ഉപജില്ലാ സമിതിയുടെ ശുപാർശ സഹിതം സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഉപജില്ലാ സമിതി (6) കൺവീനറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 4

സെക്രട്ടറി, എരുമപ്പെട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എന്നവരുടെ ഉപജില്ലാ സമിതി 3 ൽ നിന്നും ESCALATE ചെയ്ത് വന്ന അപേക്ഷ സംബന്ധിച്ച്. (PWD വക സ്ഥലത്ത് കൂടുംബശ്രീ യൂണിറ്റ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പീക് കഫേക്ക് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കാമോ എന്നതിൽ സ്പഷ്ടീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 4

മേൽ പരാതി എരുമപ്പെട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഉപജില്ലാ സമിതി 3 ൽ നിന്നും എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്നതുമാണ്. എരുമപ്പെട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കൂടുംബശ്രീ യൂണിറ്റ് PWD വക സ്ഥലത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പീക് കഫേക്ക് PWD യിൽ നിന്നും അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കാമോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹു. ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, എൽ എസ് ജി ഡി യുടെ സ്പഷ്ടീകരണം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് സ്പഷ്ടീകരണത്തിനായി ജില്ലാ സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നു എന്നാണ് ഉപജില്ലാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പ്രസ്തുത പരാതി ജില്ലാ സമിതി പരിശോധിച്ചു. പൊതുഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടമായതിനാൽ അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിന് നൽകുന്ന U/A നമ്പർ കെട്ടിടത്തിന് നൽകുന്നതിനും, PWD യിൽ നിന്നും അനുമതി (NOC) ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് റെഗുലർ നമ്പർ നൽകുന്നതിനും, PWD അനുമതി നൽകുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്ന പക്ഷം കെട്ടിടം ടി സ്ഥലത്ത് നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും എരുമപ്പെട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 5

ജനറൽ മാനേജർ, പവർ ഗ്രിഡ് കോർപ്പറേഷൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ ലിമിറ്റഡ് എന്നവരുടെ ഉപജില്ലാ സമിതി 3 ൽ നിന്നും ESCALATE ചെയ്ത് വന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച്. (കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 5

മേൽ പരാതി മാടക്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഉപജില്ലാ സമിതി 3 ൽ നിന്നും എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്നതുമാണ്. പവർ ഗ്രിഡ് കോർപ്പറേഷൻ മാടക്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് റൂൾ 7 പ്രകാരമുള്ള ഇളവുകൾ ഉണ്ടെന്നും ആയതിനാൽ പെർമിറ്റിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് പവർ ഗ്രിഡ് കോർപ്പറേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും, എന്നാൽ പവർ ഗ്രിഡ് കോർപ്പറേഷൻ പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനമല്ലാത്തതിനാൽ റൂൾ(7) പ്രകാരമുള്ള ഇളവുകൾ ലഭ്യമല്ല എന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായും, എന്നാൽ റൂൾ 7(j) പ്രകാരം ഇളവുകൾ ലഭ്യമാണോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ടൗൺ പ്ലാനിങ്ങ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും സ്പഷ്ടീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നും ആയതിനാൽ സ്പഷ്ടീകരണത്തിന് ജില്ലാസമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നു എന്നുമാണ് ഉപജില്ലാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പ്രസ്തുത പരാതി ജില്ലാ സമിതി പരിശോധിച്ചു. മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സ്പഷ്ടീകരണത്തിനായി ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർക്ക് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനർ സമിതിയിൽ അറിയിച്ചു. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച് ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ സ്പഷ്ടീകരണം ലഭ്യമായതിനു ശേഷം

തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മാടക്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 6

ശ്രീ. ഉമ്മർ, കണ്ണത്തിത്താലിൽ വീട് എന്നവരുടെ ഉപജില്ലാ സമിതി 3 ൽ നിന്നും ESCALATE ചെയ്ത് വന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച്. (കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 6

മേൽ പരാതി വള്ളത്തോൾനഗർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഉപജില്ലാ സമിതി 3 ൽ നിന്നും എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്നതുമാണ്. അപേക്ഷകന്റെ വീട് വെക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം ഡവലപ്മെന്റ് പെർമിറ്റിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഒരു പ്ലോട്ടു മാത്രം കൈവശമുള്ള അപേക്ഷകന് ഡവലപ്മെന്റ് പെർമിറ്റ് എടുക്കുവാൻ കഴിയുകില്ല. സമാനമായ കേസുകളിൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതി അപേക്ഷകർക്ക് അനുകൂലമായ വിധിയാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, ഉപജില്ലാസമിതിയുടെ മുമ്പാകെ വന്ന സമാനമായ 3 പരാതികളിലും പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതിക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ അപേക്ഷകളാണ് വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും, പ്ലോട്ട് ഉടമകൾക്ക് ഡവലപ്മെന്റ് പെർമിറ്റ് എടുക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഹൈക്കോടതി വിധികളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലും ഇത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിൽ നിന്നും സ്പെഷ്യലൈസേഷൻ ലഭ്യമാക്കാൻ ജില്ലാസമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നു എന്നാണ് ഉപജില്ലാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പ്രസ്തുത പരാതി ജില്ലാ സമിതി പരിശോധിച്ചു. 1.92 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തുനിന്നും ഈ ഒരു പ്ലോട്ട് മാത്രമാണോ നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നും, ഇതു സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സെക്രട്ടറിയ്ക്കൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി വിശദവും വ്യക്തവും ആയ റിപ്പോർട്ട് ഉപജില്ലാ സമിതിയുടെ ശുപാർശ സഹിതം സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഉപജില്ലാ സമിതി (3) കൺവീനറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 7

ശ്രീ. സിറിയക് ജോസഫ് & ബിനു സിറിയക് എന്നവരുടെ ഉപജില്ലാ സമിതി 6 ൽ നിന്നും ESCALATE ചെയ്ത് വന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച്. (അതിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഹോട്ടൽ വ്യവസായം നടത്തുന്നതിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന് കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 7

മേൽ പരാതി അതിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഉപജില്ലാ സമിതി 6 ൽ നിന്നും എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്നതുമാണ്. അതിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പരിയാരം വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 1670/10 ഭൂമിയിൽ ശ്രീ. സിറിയക് ജോസഫ് സ്രാമ്പിക്കൽ ഹൗസ് എന്നവർ 06/03/2014 തീയതിയിലെ 09/2013/14 നമ്പർ പെർമിറ്റിന്റെയും (1452.53 ച.മീറ്റർ), 22/11/2017 തീയതിയിലെ B2-4520/2017-18/21 നമ്പർ പെർമിറ്റിന്റെയും (2809.66 ച.മീറ്റർ) അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനർനിർമ്മിച്ച A2 ഗണത്തിൽപ്പെട്ട കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ അനുവദിക്കണമെന്ന അപേക്ഷ പരിശോധിച്ചതിൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച സ്ഥലം ലാന്റ് അസ്സെയിൻമെന്റ് പ്രകാരം പട്ടയം ലഭിച്ച ഭൂമിയാണെന്നും സർക്കാരിന്റെ 22/02/21 ലെ സ.ഉ. നം 61/2021 തസ്വഭവ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ബിൽഡിങ്ങ് പെർമിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പൊസഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ എന്ത് ആവശ്യത്തിനാണോ ഭൂമി പതിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് പരിശോധിച്ച ശേഷമേ ലാന്റ് അസ്സെയിൻമെന്റ് പ്രകാരം പട്ടയം ലഭിച്ച ഭൂമിയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായും ലാന്റ് അസ്സെയിൻമെന്റ് പ്രകാരം ലഭിച്ച സ്ഥലത്ത് പെർമിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ അനുവദിക്കാമോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിൽ നിന്ന് സ്പെഷ്യലൈസേഷൻ ആവശ്യമാണെന്നും ആയതിനാൽ ജില്ലാ സമിതിയിലേക്ക് നൽകുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചു എന്നുമാണ് ഉപജില്ലാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പ്രസ്തുത പരാതി ജില്ലാ സമിതി പരിശോധിച്ചു. 06.03.2023 ൽ കെട്ടിടനമ്പറിനായി പരാതികാരൻ അതിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചുവെന്നും എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് വിഭാഗം പരിശോധിച്ച് ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായും സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2014 ൽ പെർമിറ്റിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ എന്ത് ആവശ്യത്തിനാണോ പതിച്ചുനൽകിയതെന്ന വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതും, കെട്ടിടനമ്പറിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ' വീട് പണിത് താമസിക്കുന്നതിനും, കൃഷി ആവശ്യത്തിനും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായും സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട്

ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 29.07.2020 ലെ WP(C)17983/2019 നമ്പർ കേസിലെ വിധിന്യായപ്രകാരം ഒരു പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് പതിച്ചു നൽകിയ പട്ടയഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ബഹു. കോടതി ഉത്തരവ് വരുന്നതിന് മുമ്പ് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പർ അനുവദിക്കാമോ എന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ് സ്പഷ്ടീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

എന്നാൽ പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പരാതിക്കാരൻ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ WP@ 32600/2023 നമ്പർ പ്രകാരം കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും അന്തിമ വിധി വന്നിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും അന്തിമ വിധി വരുന്ന മുറയ്ക്ക് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ അതിരപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 8

പ്രസിഡന്റ്, Ponmanikudam Muhyideen Juma Masjid Committee എന്നവരുടെ ഉപജില്ലാ സമിതി 5 ൽ നിന്നും ESCALATE ചെയ്ത് വന്ന പരാതി സംബന്ധിച്ച്. (കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 8

മേൽ പരാതി പെരിഞ്ഞനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും ഉപജില്ലാ സമിതി 5 ൽ നിന്നും എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് വന്നതുമാണ്. രേഖകൾ പരിശോധിച്ചു. പൊൻമണിക്കടം മുഹയ്യുദ്ദീൻ ജുമാ മസ്ജിദിന്റെ ഒന്നാം നില പുതുക്കി പണിയുന്നതിന് നാളിതുവരെ അനുമതി ലഭിച്ചില്ല എന്നാണ് പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നിലവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതിക്കായി ടി ഫയൽ കളക്ടറേറ്റിലേക്ക് നൽകിയതായി കാണുന്നു. G.O(P)N0.19/2021/HOME Dt. 14.2.21 ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആരാധനാലയങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവും വിപുലീകരണവും സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അനുമതി മാത്രം മതിയെന്ന് ഉത്തരവായിരുന്നു. എന്നാൽ ടി ഉത്തരവ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി WP@ 11776/2021 പ്രകാരം സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും, മേൽസാഹചര്യത്തിൽ ബഹു. ജില്ലാകളക്ടറുടെ അനുമതിയാണ് ലഭിക്കേണ്ടതെന്നും ഉപജില്ലാ സമിതി വിലയിരുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ പരാതി ജില്ലാ തല സമിതിയ്ക്ക് കൈമാറുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു എന്നുമാണ് ഉപജില്ലാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പ്രസ്തുത പരാതി ജില്ലാ സമിതി പരിശോധിച്ചു. ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതി ആവശ്യമായ ഫയൽ ജില്ലാതല സമിതിയിലേക്ക് എസ്കലേറ്റ് ചെയ്ത് എന്തിനാണെന്ന് വ്യക്തമല്ലാത്തതിനാൽ പരാതിയിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഉപജില്ലാ സമിതി (5) കൺവീനറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 9

ശ്രീ. ഹെൻറി ജോൺ, നങ്ങിണി ഹൗസ് എന്നവരുടെ പരാതി. (കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 9

മേൽ പരാതി തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. 22/1077-1 നമ്പർ കടമുറി സബ് ഡിവിഡെഡ് പുതിയ നമ്പർ ലഭിക്കുന്നതിനും ടാക്സ് അടവാക്കുന്നതിനും 30.11.2023 തീയതിയിൽ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിൽ അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടും നാളിതുവരെ ആയത് ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്നതാണ് പരാതി. കെ സ്റ്റാർട്ട് അപ്ലിക്കേഷൻ വഴിയാണ് അപേക്ഷ അപ് ലോഡ് ചെയ്തതെന്നും, കെ സ്റ്റാർട്ട് അപ്ലിക്കേഷനിലെ സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ ആണ് കാരണം എന്ന് കോർപ്പറേഷൻ അധികൃതർ അറിയിച്ചതായും പരാതിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ടും കൂടി പരിഗണിച്ച ശേഷം അന്തിമതീരുമാനം എടുക്കാമെന്ന് 21.02.2024 തീയതിയിൽ ചേർന്ന ജില്ലാതല സമിതി വിലയിരുത്തുകയും മേൽസാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാതിയിൻമേലുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി 22.02.2024 തീയതിയിൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പരാതി പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതായി സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി വിവരം സെക്രട്ടറി പരാതിക്കാരനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ജില്ലാസമിതിയിൽ നിന്നും പരാതിക്കാരനെ ഫോണിൽ വിളിച്ച് ഇക്കാര്യം

ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. മേൽസാഹചര്യത്തിൽ പരാതിയിൽ തുടർനടപടികൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും, പരാതി തീർപ്പാക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു.

അജണ്ട 10

ശ്രീ. സുഭാഷ് കെ. എ, കുറുവത്ത് ഹൗസ് എന്നവരുടെ പരാതി. (കെട്ടിടത്തിന് ഒക്യുപൻസി ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.)

തീരുമാനം 10

മേൽ പരാതി തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ 30-ാം ഡിവിഷനിൽ (ഒല്ലൂർ സോണൽ) തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി തലോർ റെയിൽവേ ഗേറ്റ് റോഡിനോട് ചേർന്നുള്ള സ്ഥലത്ത് നിർമ്മിച്ച വീടിന് ഒക്യുപൻസി ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച പരാതിയാണ്. പരാതിയും അനുബന്ധ രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ ഓവർസിയറുടെ സ്ഥലപരിശോധന റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പ്രസ്തുത കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിൽ ന്യൂനതകൾ ഉള്ളതിനാൽ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ടും കൂടി പരിഗണിച്ച ശേഷം അന്തിമതീരുമാനം എടുക്കാമെന്ന് 21.02.2024 തീയതിയിൽ ചേർന്ന ജില്ലാതല സമിതി വിലയിരുത്തുകയും മേൽസാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാതിയിൻമേലുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി 22.02.2024 തീയതിയിൽ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എടക്കുന്നി വില്ലേജിൽ റീസർവ്വേ നമ്പർ 122/21-ൽ ഉൾപ്പെട്ട 2.02 ആർ വിന്യൂർണ്ണമുള്ള സ്ഥലത്ത് വാസഗൃഹ നിർമ്മാണത്തിന് 23/09/2017 ലാണ് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പൊസഷനിൽ ടി സ്ഥലം പുരയിടം ആണ്. കരട് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ പ്രകാരം ടി പുരയിടത്തോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന പിഡബ്ല്യുഡി റോഡിന് 27 മീറ്റർ വൈഡനിംഗ് പ്രൊപ്പോസൽ ഉണ്ട്. കേരള നഗരഗ്രാമാസൂത്രണ ആക്ട് 2016 പ്രകാരം കരട് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതായ നോട്ടീസ് ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന തീയതി മുതൽ ആ പ്രദേശത്തെ ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗവും വികസനവും പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കരട് മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ കോർപ്പറേഷന്റെ കരട് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ പ്രകാരം ടി സ്ഥലത്തിനോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന റോഡിന് 27 മീറ്റർ വൈഡനിംഗ് പ്രൊപ്പോസൽ ഉള്ളതിനാൽ റോഡ് വീതി കൂട്ടുന്നതിനാവശ്യമായ റിസർവ്വ്ഡ് ഏരിയ രേഖപ്പെടുത്തിയ പ്ലാൻ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കക്ഷിക്ക് അറിയിപ്പ് നൽകിയിരുന്നു.

22/07/2019-ാം തീയതിയിലെ ബഹു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെയും, അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെയും, ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ വിജിലൻസ്, ടൗൺ പ്ലാനർ, ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർ, പ്രിൻസിപ്പൽ അഗ്രികൾച്ചറൽ ഓഫീസർ, ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ എൽ.എസ്.ജി.ഡി, ബഹു. മേയർ തുടങ്ങിയവരുടെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ കൂടിയ അദാലത്തിൽ ടോക്കൺ 220 ആയി സമർപ്പിച്ച OLR/BA/209/17-18 ഫയലിൽ കക്ഷിയുടെ വീട് നിർമ്മിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിനോട് ചേർന്നുള്ള റോഡ് വൈഡനിംഗ് 27 മീറ്ററിൽ നിന്നും 9 മീറ്ററായി 24/07/2019-ലെ ബഹു.മേയറുടെ ചേംബറിൽ മീറ്റിംഗ് നടത്തി കുറച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 16/08/2019-ൽ 151.60 M2 (ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ - 75.80 M2 + ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോർ - 75.80 M2) വിന്യൂർണ്ണമുള്ള വാസഗൃഹത്തിന് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് കക്ഷി 20/03/2023-ൽ കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

Completed Built up area

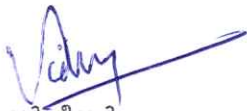
Ground Floor	- 86.18 M2 (R.C.C Roof)
Ground Floor	- 19.37 M2 (Sheet Roof)
First Floor	- 93.86 M2
Total	- 199.41 M2
Second Floor	- 93.86 M2 (Sheet Roof - Side Open)
Grand Total	- 293.27 M2

സ്ഥല പരിശോധനയിൽ പെർമിറ്റിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ചാണ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി നടത്തിയിരിക്കുന്നത്.

1. പെർമിറ്റ് പ്ലാനിലെ പ്ലോട്ട് അളവുകളും കംപ്ലിഷൻ പ്ലാനിലെ പ്ലോട്ട് അളവുകളും വ്യത്യാസമുണ്ട്.
2. റൂൾ 23.2 - ടി സ്ഥലത്തിന്റെ കിഴക്ക് വശത്തുള്ള പിഡബ്ല്യുഡി റോഡിൽ നിന്ന് 3 മീറ്റർ ലഭ്യമല്ല. ടി സ്ഥലത്തിന്റെ വടക്ക് വശത്തെ റോഡിൽ നിന്ന് 1.50 മീറ്റർ ലഭ്യമല്ല.
3. റൂൾ 26.4 പ്രകാരം Front Yard - Notified Road ആയതിനാൽ 3 മീറ്റർ വേണ്ടിടത്ത് 2.04 മീറ്റർ ആണ് ലഭിക്കുന്നത്. കക്ഷി സമർപ്പിച്ച സൈറ്റ് പ്ലാനിൽ ആയത് വ്യക്തമാണ്.
4. റൂൾ 26.4 - Side Yard - North Side - അതിർത്തിയിൽ നിന്ന് 26 സെ.മീ. ആണ് ലഭിക്കുന്നത്. സൈറ്റ് പ്ലാനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
5. റൂൾ 26.4 - Rear Yard - ൽ തൊട്ടടുത്ത അതിർത്തിയോട് ചേർന്ന് ഷീറ്റ് റൂഫ് ചെയ്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നു.

കക്ഷി സമർപ്പിച്ച പ്ലാനിലും സൈറ്റ് പ്ലാനിലും ടി ന്യൂനതകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടി ന്യൂനതകൾ സ്ഥലത്ത് പരിഹരിച്ച് പ്ലാൻ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കക്ഷിക്ക് 16/05/2023-ൽ അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടും കക്ഷി ഇതുവരെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ച് പുതിയ പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും നിലവിൽ കെട്ടിടം കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിന് വിധേയമല്ലാത്തതിനാൽ അംഗീകാരമുള്ള കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്തതാണെന്നും 22.02.2024 തീയതിയിൽ തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മേൽസാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത പരാതിയിൽ ജില്ലാ തല സമിതിക്ക് മറ്റു നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനില്ലാത്തതിനാൽ പരാതിക്കാരൻ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ച് പ്ലാൻ പുന:സമർപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നിയമാനുസൃത തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനിച്ചു.

യോഗ നടപടികൾ 4.30 pm ന് അവസാനിച്ചു.



കൺവീനർ
സിറ്റിസൺ അസിസ്റ്റൻസ്
സ്ഥിരം അദാലത്ത് ജില്ലാ സമിതി
തൃശ്ശൂർ



ചെയർമാൻ
സിറ്റിസൺ അസിസ്റ്റൻസ്
സ്ഥിരം അദാലത്ത് ജില്ലാ സമിതി
തൃശ്ശൂർ