

593 / 04 5105

"രേണദോഷ- മാതൃദോഷ"



കേരള സർക്കാർ



തദ്ദേശസ്വയംഭരണ(ആർ.എ) വകുപ്പ്
ഇ-മെയിൽ- lsgdra2017@gmail.com
ഫോൺ : 0471-2518688

നമ്പർ.തസ്വഭവ-ആർ.എ3/67/2023-തസ്വഭവ

15-11-2023,തിരുവനന്തപുരം

പ്രേഷകൻ

പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി

സീകർത്താവ്

സെക്രട്ടറി

ചിതറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

സർ,

വിഷയം:- തസ്വഭവ - ചിതറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്- അനധികൃത നിർമ്മാണം- ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്)ന്റെ റിപ്പോർട്ട് - സംബന്ധിച്ച്

സൂചന:- ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്) ന്റെ 05.09.2023 ലെ CTPVIG/273/23 നമ്പർ റിപ്പോർട്ട്

സൂചനയിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി ശുപാർശ പ്രകാരം തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിലേക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി സൂചന റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.

വിശ്വസ്തയോടെ,
DEEPA P R
അണ്ടർ സെക്രട്ടറി
പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയ്ക്കുവേണ്ടി

അംഗീകാരത്തോടെ
Signed by

Shini Pereira V

Date: 16-11-2023 11:24:45
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ.

CTPVI/273/23

E File No: LSGD-RA3/67/2022

തീയതി: 05.09.2023

അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട്

ആമുഖം:

വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ പരാതിയിൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കൈമാറുകയും ആയതിന്മേൽ ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്) നോട് വിശദ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിയ്ക്കുന്നു. കൂടാതെ LSGD സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് നേരിട്ട് പരാതി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പരാതിയിൽ താഴെ ചേർക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

പരാതിക്കാരന്റെ മകനായ ഹരികൃഷ്ണന്റെയും, ഭാര്യ ആശിനിയുടെയും പേരിൽ വാണിജ്യസ്ഥാപനത്തിന് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ചിതറ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും 24.12.2020 ൽ നമ്പരായി A3-BA(32994)/2020-ൽ പെർമിറ്റ് ലഭിച്ചതായും തുടർന്ന് നിർമ്മാണം നടത്തുകയും, കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ചിതറ പഞ്ചായത്തിൽ 30.06.2022 ൽ 2118/2022 നമ്പർ ഫയലായി സമർപ്പിച്ചതായും പരാതിയിൽ പറയുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ 08.07.2022 ൽ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തുകയും ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ ചുമരുകൾ Plastering ചെയ്യാത്തതിനാൽ നമ്പർ നൽകിയില്ല എന്നും പരാതിയിൽ പറയുന്നു. ടി കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് സെക്രട്ടറി 28.07.2022 ൽ നോട്ടീസ് നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തി എങ്കിലും ആയതു മനപ്പൂർവ്വം തരാതെ കാലതാമസം വരുത്തിയതായും അറിയിക്കുന്നു. തുടർന്ന് പുതുക്കിയ അപേക്ഷ നൽകിയെങ്കിലും 11.11.2022 ൽ 10 അപാകതകൾ സൂചിപ്പിച്ചിച്ച് കൊണ്ട് പ്ലാൻ റി സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുവാൻ അപേക്ഷനെ അറിയിക്കുകയും എന്നാൽ ഓൺലൈൻ പ്ലാനും ഫയലും ലൈസൻസി ആയ ശ്രീ മഹാസേനന്റെ മെയിലിലേക്ക് മടക്കി അയക്കാതെ ചിതറ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ശ്രീ എസ് സുനിൽ പ്ലാനും ഫയലും മിസ്സ് ആക്കുകയാണ് ചെയ്തത് എന്നും പരാമർശിക്കുന്നു. ഒരു കംപ്ലീഷൻ ഫയൽ സമർപ്പിച്ചാൽ 15 പ്രവർത്തി ദിവസത്തിനകം ഫയലിൽ തീരുമാനം എടുക്കണം എന്ന KPBR-2019 ലെ ചട്ടം 20 പാലിച്ചില്ല എന്നും പരാമർശിക്കുന്നു.

ആയതിനാൽ 30.06.2022 ൽ സമർപ്പിച്ച കംപ്ലീഷൻ ഫയലിൽ 15 പ്രവർത്തി ദിവസത്തിനകം തീരുമാനം എടുക്കാതെ വെച്ച് താമസിപ്പിച്ചതിനു നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുന്നതിനും, കൂടാതെ കംപ്ലീഷൻ പ്ലാനും ഫയലും മിസ്സ് ആക്കിയ സെക്രട്ടറിയെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും പരാതിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ചിതറ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ

ഫയൽ നമ്പർ A3-6696/2020 (പെർമിറ്റ് ഫയൽ)

പരാതിയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന നിർമ്മാണത്തിന് ചിതറ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും 24.12.2020 ൽ A3-BA (32994)/2020 നമ്പർ പ്രകാരം മൂന്നു നിലകളിലായി 298.24 ചതുരശ്ര മീറ്റർ വിസ്തൃതിയുള്ള ഉള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി പെർമിറ്റ് നൽകി.

- മടത്തറയിൽ നിന്നും പാലോട് പോകുന്ന (തിരുവനന്തപുരം തെമ്പല SH-2) റോഡിൽ നിന്നും 6 മീറ്റർ സ്ക്വെറ്റ് ബാക്ക് പ്ലാനിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. ടി റോഡിൽ നിന്നും റാവ് ഉള്ളതായി പ്ലാനിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ല.
- മടത്തറയിൽ നിന്നും പാലോട് പോകുന്ന റോഡിൽ നിന്നാണോ അതോ തെക്ക് വശത്ത് കൂടി പോകുന്ന 3 മീറ്റർ വീതിയുള്ള റോഡിൽ നിന്നാണോ കെട്ടിടത്തിലേക്ക് access എന്നത് അംഗീകൃത പെർമിറ്റ് പ്ലാനിൽ നിന്നും വ്യക്തമല്ല. എന്നിരുന്നാലും

CTPVIG/273/23

E File No: LSGD-RA3/67/2022

Natural access എന്ന നിലയ്ക്ക് 3 മീറ്റർ വീതിയുള്ള വഴിയിൽ കൂടിയാണ് access എന്ന് അനുമാനിക്കാം എന്ന് കാണുന്നു.

- പെർമിറ്റ് പ്രകാരം മൂന്നു നിലകൾ ഉള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴത്തെ നില (സെല്ലാർ) പാർക്കിംഗിനായി രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.
- പെർമിറ്റ് പ്ലാൻ പ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയ പാർക്കിംഗ് KMBR-2019 ചട്ടം 29(4) പാലിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. അതായത് ഡ്രൈവിംഗിനുള്ള സ്ഥലവും, ഇടനാഴിയും, മറ്റു ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളും, വാഹനം തിരിയാനുള്ള സൗകര്യവും പ്ലാനിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ല.
- തെക്ക് വശത്തുള്ള 3 മീറ്റർ വീതിയുള്ള റോഡിൽ നിന്നും 1.5 മീറ്റർ സെറ്റ് ബാക്ക് പ്ലാനിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. ടി റോഡ് 75 മീറ്ററിൽ താഴെയുള്ള വ്യക്തിഗത പ്ലോട്ടുകളിലേക്ക് നയിക്കുന്ന റോഡ് ആണോ എന്നത് അംഗീകൃത പ്ലാനിൽ നിന്നും വ്യക്തമല്ല.
- KPBR-2019 ലെ മറ്റു ചട്ടലംഘനങ്ങൾ കാണുന്നില്ല.

ഫയൽ നമ്പർ A3-2118/2022 (ഒക്യുപൻസി ഫയൽ)

കെട്ടിട ഉടമ 30.06.2022 ൽ കംപ്ലിഷൻ പ്ലാൻ സമർപ്പിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും സ്ഥല പരിശോധന നടത്തുകയും, പരിശോധനയിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും KPBR-2019 പ്രകാരം പണികൾ പൂർത്തീകരിച്ചു അപേക്ഷ പുന: സമർപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നമ്പറിംഗിന് പരിഗണിക്കാമെന്നും 19.07.2022 ൽ ഓവർസിയർ ഫയൽ നോട്ടീസിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു കൊണ്ടു കത്ത് തയ്യാറാക്കി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും 30.07.2022 ൽ അപേക്ഷകന് സാധാരണ പോസ്റ്റ് മുഖേനെ അയച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. എന്നാൽ ടി കത്തിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമല്ല.

13.09.2022 ൽ പുതിയ രേഖകൾ അപേക്ഷകൻ സമർപ്പിച്ചതായും അതിന്മേൽ പഞ്ചായത്ത് പരിശോധന നടത്തി ടി നിർമ്മാണം KPBR-2019 ചട്ടം 29 (പാർക്കിംഗ്), ചട്ടം 34 (സാനിറ്റേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ), ചട്ടം 76 (മഴവെള്ള സംഭരണി), ചട്ടം 42(4) (ഭിന്ന ശേഷിക്കാർക്കുള്ള ടോയിലറ്റ് റാമ്പ്), സൈറ്റിലെ അളവുകളും പ്ലാനിലെ അളവുകളും കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നും, പ്ലോട്ടിന്റെ തെക്കുവശത്ത് കൂടി പോകുന്ന റോഡിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നും, shade projections KPBR-2019 നു വിധേയമാക്കണമെന്നും, പ്ലോട്ടിലേക്ക് Natural access ഉള്ളതിനാൽ basement floor എന്ന് പ്ലാനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനു വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതാണെന്നും, കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം കെട്ടിയടച്ച നിലയിൽ കാണപ്പെട്ടു എന്നും അത് മണ്ണ് ഫിൽ ചെയ്തു കെട്ടിയതാണെന്നും അപേക്ഷകന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ ആവശ്യമാണ് എന്നും, നിർമ്മാണം KPBR-2019 നു വിധേയമാക്കണമെന്നും അപേക്ഷകനെ അറിയിക്കുവാൻ ഫയൽ നോട്ടീസിൽ 19.10.2022 ൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. ടി ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ അപേക്ഷകന് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും 17.12.2022 ൽ കത്ത് സാധാരണ പോസ്റ്റ് മുഖേനെ അയച്ചതായി ഫയൽ നോട്ടീസിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. ടി കത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഫയലിൽ ലഭ്യമാണ്.

04.01.2023 ൽ സങ്കേതം മുഖേന അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും, തിരുത്തലുകൾ വരുത്തിയ അപേക്ഷ 20.03.2023 ൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന് നൽകിയതായും കാണുന്നു. തുടർന്ന് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും കെട്ടിടം പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് റൂൾ 23 പ്രകാരം പ്രകൃതി ദത്തമായി കെട്ടിടത്തിലേക്ക് പ്രവേശനം സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള റാമ്പ് പരിശോധിക്കുകയും റാമ്പിന്റെ അടിഭാഗം ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നും അത് മൊത്തം അടച്ചു കെട്ടി അടപ്പിച്ചതായും

CTPVIG/273/23

E File No: LSGD-RA3/67/2022

26(4) പ്രകാരം group G1 ഒക്യുപൻസിയ്ക്ക് 2 മീറ്റർ സെറ്റ് ബാക്ക് ആവശ്യമായി കാണുന്നു. പുറക് വശം (പടിഞ്ഞാറ്) ചട്ട പ്രകാരം വേണ്ടുന്ന സെറ്റ് ബാക്ക് ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്.

- റാമ്പ് നിർമ്മിച്ചതിന്റെ അടിഭാഗം (സെല്ലാർ നിലയിൽ) സിമന്റ് കട്ട ഉപയോഗിച്ച് ഭിത്തി കെട്ടിയിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു.
- കൂടാതെ ചട്ടം 34 (സാനിറ്റേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ), ചട്ടം 76 (മഴവെള്ള സംഭരണി), ചട്ടം 42(4) (ഭിന്ന ശേഷിക്കാർക്കുള്ള ടോയിലറ്റ്, റാമ്പ്) എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
- പുറക് വശത്ത് പാർക്കിംഗിന് ആവശ്യമായ സ്ഥലം ലഭ്യമാകുന്നതായി കാണുന്നു.



പരാതിയ്ക്ക് ആസ്പദമായ നിർമ്മാണം



നിർമ്മാണത്തിന്റെ തെക്ക് വശത്തുകൂടി പോകുന്ന വഴി



നിർമ്മാണത്തിന്റെ പുറകു വശം (പടിഞ്ഞാറ് വശം)

നിരീക്ഷണം:

- പരാതിക്ക് ആസ്പദമായ് പ്ലോട്ടിലേക്ക് തെക്ക് വശത്ത് കൂടി ഒരു റോഡ് ഉള്ളതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ പാലോട് മടത്തറ റോഡിൽ നിന്നും ഏകദേശം 2 മീറ്റർ താഴ്വയിലാണ് ടി പ്ലോട്ട് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്.

CTPVIG/273/23

E File No: LSGD-RA3/67/2022

അറിയിക്കുന്നു. മറ്റു ചട്ട ലംഘനങ്ങൾ പരിഹരിച്ചതായും 28.03.2023 ലെ ഫയൽ നോട്ടീസ് രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.

റാമ്പ് നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് പൊതുമരാമത്ത് മന്ത്രിയ്ക്ക് ലഭിച്ച പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അന്വേഷണം നടത്തി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു. ടി റിപ്പോർട്ടിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

- പെർമിറ്റിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻ വശത്ത് മുഴുവൻ വീതിയിലും ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിൽ നിന്നും പാലോട് മടത്തറ (തിരുവനന്തപുരം തെമ്പല (SH-2)) റോഡിലേക്ക് bridge/ramp നിർമ്മിച്ചതായും
- KMBR -2019 ചട്ടം 23 പ്രകാരം access width-ന്റെ വീതിയിൽ മാത്രമേ റാമ്പ് നിർമ്മാണം പാടുള്ളൂ എന്നും
- ഭിന്ന ശേഷിക്കാർക്കുള്ള ടോയിലൈറ്റ് നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല എന്നും, നിർമ്മാണത്തിനുള്ള സ്ഥലം സ്ഥലത്ത് ലഭ്യമാണ് എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

തുടർന്ന് നടത്തിയ പഞ്ചായത്ത് പരിശോധനയിൽ ടി കെട്ടിടത്തിൽ flour mill പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ ടി കെട്ടിടത്തിനു group G പ്രകാരം ചെറുകിട വ്യവസായത്തിന് ആവശ്യമായ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്നും ആയത് കംപ്ലീഷൻ പ്ലാനിൽ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നും group G യിൽ വേണ്ടുന്ന അനുബന്ധ രേഖകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി സമർപ്പിക്കുവാനും നിർദ്ദേശിച്ചു 04.05.2023 ൽ ഫയൽ നോട്ടീസ് രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. ടി കത്ത് 09.05.2023-ൽ കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് സാധാരണ തപാൽ മുഖേനെ അയച്ചതായി കാണുന്നു. തുടർ നടപടികൾ ടി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കണ്ടില്ല.

സ്ഥല പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ

പരാതിയ്ക്ക് ആസ്പദമായ കെട്ടിടം അരുൺ ജോസഫ് ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്), പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഉൾപ്പടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ 06.06.2023 ൽ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി.

- പ്രസ്തുത നിർമ്മാണം മടത്തറയിൽ നിന്നും പാലോട് പോകുന്ന റോഡിൽ ചല്ലിമുക്ക് ജംഗ്ഷനിൽ നിന്നും ഏകദേശം 30 മീ വടക്ക് മാറി റോഡിന്റെ പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്തായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു.
- മടത്തറയിൽ നിന്നും പാലോട് പോകുന്ന റോഡിൽ നിന്നും ഏകദേശം 2 മീറ്റർ താഴ്വയിലാണ് ടി പ്ലോട്ട് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. നിലവിൽ തെക്ക് വശത്ത് കൂടി പ്ലോട്ടിലേക്ക് ഒരു റോഡ് ഉള്ളതായി കാണുന്നു.
- Cellar+ 1 നിലകൾ ഉള്ള കെട്ടിടമാണ്. ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒരു മുറിയിൽ പ്രധാന മന്ത്രിയുടെ തൊഴിൽദായക പദ്ധതി (PMEGP) പ്രകാരമുള്ള flour mill പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. Flour mill KPBR-2019 ചട്ടം 25 പ്രകാരം G1 ഒക്യുപൻസീയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴെത്തെ നിലയിൽ flour mill-ഉം മുകളിൽ വിപണനകേന്ദ്രവും പ്രവർത്തിക്കുന്നു.
- ടി കെട്ടിടം മുൻ വശത്ത് (കിഴക്ക് വശം) 3.55 മീ ലഭ്യമാകുന്നു. പാലോട് മടത്തറ റോഡിൽ നിന്നും മുൻവശം മൊത്തം വീതിയിൽ റാമ്പ് നിർമ്മിച്ചതായി കാണുന്നു. കെട്ടിടത്തിന്റെ തെക്ക് വശത്ത് കൂടി ഏകദേശം 48 മീറ്റർ നീളമുള്ള റോഡ് വീടുകളിലേക്ക് ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ടി റോഡിന്റെ വശത്ത് (തെക്ക് വശം) നിന്നും 1.9 മീറ്ററും വടക്ക് വശത്ത് 1.1 മീറ്ററും സെറ്റ് ബാക്ക് ലഭ്യമാകുന്നുള്ളൂ. KPBR-2019 ചട്ടം

CTPVIG/273/23

E File No: LSGD-RA3/67/2022

- വാണിജ്യ ആവശ്യത്തിനായാണ് പെർമിറ്റ് വാങ്ങിയതെങ്കിലും നിലവിൽ flour mill പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ ടി കെട്ടിടം KPBR-2019 ചട്ടം 25 പ്രകാരം G1 ഒക്യുപൻസിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.
- Group G1 ഒക്യുപൻസിയിൽ കെട്ടിടം ഉൾപ്പെടുന്നതിനാൽ KPBR-2019 ചട്ടം 26(4) വശങ്ങളിലെ സെറ്റ് ബാക്ക് ലംഘനം കാണുന്നു.
- കൂടാതെ ചട്ടം 34 (സാനിറ്റേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ), ചട്ടം 76 (മഴവെള്ള സംഭരണി), ചട്ടം 42(4) (ഭിന്ന ശേഷിക്കാർക്കുള്ള ടോയിലറ്റ്, റാമ്പ്) എന്നിവ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.
- 19.07.2022 ൽ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി ന്യൂനതകൾ സൂചിപ്പിച്ചു നൽകിയ കത്ത് കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് ലഭിച്ചില്ല എന്ന് പരാതിയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ടി കത്ത് ഫയലിലും ലഭ്യമല്ല, എന്നാൽ 30.07.2022 ൽ അപേക്ഷകന് സാധാരണ പോസ്റ്റ് മുഖേനെ അയച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.
- കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിൽ ന്യൂനതകൾ ഉള്ളതിനാൽ ആണ് 15 ദിവസം കാലാവധിയ്ക്കും ഒക്യുപൻസി നൽകാൻ സാധിക്കാത്തത് എന്ന് കാണുന്നു.
- റാമ്പ് നിർമ്മിച്ചതിന്റെ അടിഭാഗം കെട്ടിടത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

ശുപാർശ:

1) പരാതിയ്ക്ക് ആസ്പദമായ കെട്ടിടത്തിൽ നില നിൽക്കുന്ന ചട്ടലംഘനങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്തി നിർമ്മാണം KPBR-2019 നു വിധേയമാക്കി ഒക്യുപൻസി നൽകാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് പരിശോധിച്ചു നടപടിയെടുക്കുവാനും, സാധിക്കാത്തപക്ഷം അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിനെതിരെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനും സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാവുന്നതാണ്.

2) ചട്ട ലംഘനങ്ങൾ ഉള്ളതിനാലാണ് ടി നിർമ്മാണത്തിനു ഒക്യുപൻസി നൽകാൻ സാധിക്കാത്തത് എന്ന് കാണുന്നു. എന്നാൽ 19.07.2022 ൽ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ന്യൂനതകൾ അപേക്ഷനെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കത്ത് ഡെസ്കാച്ച് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഡെസ്കാച്ച് ചെയ്ത തീയതിയും, ശുപാർശ (1) പ്രകാരം സ്വീകരിച്ച നടപടികളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ സെക്രട്ടറിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകാവുന്നതാണ്.

അരുൺ ജോസഫ്
ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ
(വിജിലൻസ്)

സുജ മത്തായി
ടൗൺ പ്ലാനർ
(വിജിലൻസ്)

ഷിജി ഇ ചന്ദ്രൻ
ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ
(വിജിലൻസ്)
ഷിജി. ഇ. ചന്ദ്രൻ
ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനർ (വിജിലൻസ്)
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്
കേരള സർക്കാർ, തിരുവനന്തപുരം
ഫോൺ: 377583