14/11/2023 ന് കെ.വി.ജി. പേഴിൽ വെച്ചിൽ 11.45 ന് നടന്ന വിസ്തിസൺ അദാലത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് - ഉപ കമ്മീഷണർ സമിതി A ന്റെ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരും തീരുമാനങ്ങളും.

1) രത്നാകരൻ. വി.വി. കെ.വി.ജി.പി / മെമ്പർ.
2. ദിലീപ് കുമാർ. കെ. സി.പി.എം. എൽ.സി. മെമ്പർ നമ്പർ
3. വാസുദേവൻ. പി. ഒ. തെക്കി: കൗൺസിലർ.

04/11-23
04/11/23

30/10/2023 ന് 03/10-23 പ്രകാരം നടത്തിയ ഉത്തരവ് നൽകിയ തിയതി ഒന്നിലധികം തൈലജ്, തെങ്ങോലി ഹൗസ്, കണ്ണൂർ (ശ്രീനാരായണപുരം) എന്നവരുടെ, "വീടിനോട് ചേർന്ന് വേസ്റ്റി ഉത്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ബിൽഡിംഗ് എടുക്കുകയും അതിന്റെ പെർമിറ്റ് ചിറ്റാരിപറമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നും മകൾ സ്വയംതൊഴിൽ എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എടുത്ത ബിൽഡിംഗിന് സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ചിറ്റാരിപറമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് നമ്പർ, ഓണർഷിപ്പ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തരാതിരിക്കുകയാണ്" എന്ന അപേക്ഷയിൽ ചിറ്റാരിപറമ്പ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം പ്രസ്തുത കെട്ടിടം പരിശോധിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 08/11/23 ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മി കെട്ടിടത്തിന് A2-BA (990717)/22 dt. 18/03/2022 പ്രകാരം, സ്ഥലത്ത് നിലവിലുള്ള വീടിന് പുറമേ വാണിജ്യ ആവശ്യത്തിനുള്ള ഒരു നില ~~കൂടി~~ കെട്ടിടത്തിന് അനുവാദം നല്കിയതായി കാണുന്നു. മേൽ കെട്ടിടത്തിന് 31.56 ച.മീ ബിൽട്ടപ്പ് ഏരിയയും ഷ്ലോർ ഏരിയയും അനുസരിച്ചുള്ളതായി കാണുന്നത്. അതിൽ രണ്ട് ഷോപ്പ് മുറികളും ഒരു ടോയ്‌ലറ്റുമാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതനുസരിച്ച് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയതിൽ മേൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉയരം 2.80 മീറ്റർ ആകുന്നു നിലകൊള്ളുന്നത്. പരാതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ വേസ്റ്റി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള കെട്ടിടത്തിനല്ല കെട്ടിട നമ്പർ നല്കിയിട്ടുള്ളത്. KPBR 2019 ചട്ടം 25(2)(h) പ്രകാരം Food Processing Unit ഗ്രൂപ്പ് G1 ആയിട്ടാണ് വരുന്നത്. പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത് -

വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിനാണ്. മേൽ കെട്ടിടം G1 ആക്കി മാറ്റുന്നതിന് ~~G1 ഒക്യുപ്പൻസി ആക്കി മാറ്റുന്നതിന്~~ പ്രസ്തുത പ്രകാരം അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ സ്ഥല പരിമിതിയുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ മേൽ കെട്ടിടം പ്രസ്തുത പ്രകാരം G1 ആക്കി മാറ്റുന്നതിന് ആവശ്യമായ പ്രസ്തുത പ്രകാരം പാലിക്കുന്ന രീതിയിലല്ല. നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള Group F പ്രകാരം (വാണിജ്യ കെട്ടിടം) നമ്പർ ലഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ പ്രസ്തുത പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് അന്വേഷണത്തിൽ മനസ്സിലായത്. മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉയരം നിലവിൽ 2.80 മീറ്റർ മാത്രമാണ്. പ്രസ്തുത 33 പ്രകാരം വാണിജ്യകെട്ടിടത്തിന് 3 മീറ്റർ ഉയരം ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ മേൽ പ്രസ്തുതിലെ പ്രവർത്തി ഒന്ന് പ്രകാരം ഫ്ലാറ്റുകൾക്കിടയിൽ വെച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടത്തിന് ഉയരം 2.40 മീറ്റർ മതിയാകുന്നതാണ്. അപേക്ഷകൾ അപ്രകാരം പൂർത്തീകരണം നടത്തിക്കൊണ്ട് പ്രസ്തുത പദ്ധതി ഒഴിവാക്കുന്നതാണെന്ന് കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മേൽ വിവരങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട പരിശോധന സമയത്ത് അപേക്ഷകരെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മേൽ പ്രകാരം അപേക്ഷകൾ പ്രസ്തുത പ്രകാരം വാണിജ്യകെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്ന് കമ്മിറ്റി ചുമതലക്കാരെ അറിയിക്കുന്നു.

02/11-23
14/11/23

30/10/2023 04/10-23 പ്രകാരം പരിഗണിച്ച തി മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി വി.എം.വി., പി.പി. മുഹമ്മദ്, തലക്കുളി റോഡ്, അബ്ദുറഹ്മാൻ എന്നിവരുടെ "വേങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അനുവദിച്ച പെർമിറ്റ് പ്രകാരം നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വീടും അതിന്റെ പുരയിടവും എന്റെ മാതാവ് എനിക്ക് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതാണ്. എന്റെ വസ്തുതൊമ്പതും നടന്നുപോയതിനാൽ വേങ്ങാട് പഞ്ചായത്ത് പെർമിറ്റ് അസാധുവായിട്ടുള്ളതും. എനിക്കോ എന്റെ മാതാവിനോ ബിൽഡിംഗ് നമ്പർ 19(5) അടിച്ചിട്ടുള്ളത് കൊണ്ടാണ് തൊമ്പതും നടന്നത്. ഇനി പെർമിറ്റ് റഗുലറൈസ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ 55400/ രൂപ ഫീസ് അടക്കണമെന്നാണ് അധികാരികൾ പറയുന്നത്. സാധാരണക്കാരനായ എനിക്ക് ഭീമമായ സംഖ്യ അടച്ചുകൊണ്ട് പെർമിറ്റ് റഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ

സാധിക്കുകയില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ മാന്യമായ പരിഗണന കൊണ്ട് ഉത്തരവിടണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിക്ക് പരാതി നല്കിയിട്ടുണ്ട്. പരാതി നൽകുമ്പോൾ സലറന്റർക്ക് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണവകുപ്പ് പേഴ്സണൽ ചെയ്തതിലും പരാതിയുണ്ടെന്നും തന്നെ പരിഗണിക്കാതെയാണ് ഗോകുൽ സലറന്റർ ആയതെന്ന് അറിയിച്ചു. പെർമിറ്റ് റഫറൻസ് ചെലവിനത്തിൽ 55400/- രൂപ എനിക്ക് അടയ്ക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മാന്യമായ പരിഗണന കൊണ്ട് Special Order പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് വേണ്ട പ്രിൻസിപ്പൽ സലറന്റർ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് - എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കണം". പ്രൊട്ടസ്റ്റ് ചെയ്ത വേങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പകർപ്പ് പരിശോധിക്കുന്നതിനും തുടർന്ന് സ്ഥല പരിശോധനയും നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 08/11/2023 ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പകർപ്പ് പരിശോധിക്കുകയും തുടർന്ന് സ്ഥലം പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൽ പൂവണ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നു.

09/09/2025 ലെ A3 184-3918/2015 പ്രകാരം തിരുവനന്തപുരം വാഴമുട്ടം നസീം ബാനു എന്നവർക്ക് വേങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പട്ടുവിലായി വില്ലേജിൽ RS. NO 51/5-ൽ Ground, first നില - കെട്ടിടമായി മൊത്തം 224.18 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന താമസ കെട്ടിടത്തിന് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. മേൽ പെർമിറ്റ് പ്രകാരം സ്ഥലത്ത് മറ്റൊരു വീട് കൂടി നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നു. അതിന് ശേഷം പരാതിക്കാരൻ പരാതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം പെർമിറ്റ് ഉള്ള കൂടിയായ തിരുവനന്തപുരം നസീം ബാനു എന്നവർ അവരുടെ മകനായ മുഹമ്മദ് സിഫിയിൻ പ്രതിപാദിച്ച പുതിയ നിർമ്മാണം വരുന്ന സ്ഥലം ഭാഗികമായി കൈമാറ്റം ചെയ്തതായി കാണുന്നു. KPBR ചട്ടം 19(5) പ്രകാരം 'പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ച സ്ഥലം ഭാഗികമായി കൈമാറ്റം നടത്തിയാൽ പെർമിറ്റ് അസാധുവാകുന്നതാണ്' എന്ന് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ഥല പരിശോധനയിൽ താഴെ നിലയിൽ ഓപ്പൺ ടെറസ്സായി കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് വെയ്റ്റും, ടോയ്‌ലറ്റും എന്നിവ നിർമ്മിക്കുകയും പെർമിറ്റിൽ ഒരു വെയ്റ്റും കാണിച്ച ഭാഗവും ബാക്കി ഓപ്പൺ ടെറസ്സ് ഭാഗവും 2.40 മീ. മുതൽ 3.14 മീ. ഉയരം വരെ പരിധിയിൽ സ്റ്റീൽ ഗോൾഡുകൾ സ്ഥാപിച്ച് ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതായും കാണുന്നു. KPBR 2019 ചട്ടം 74 പ്രകാരം ഒരു വാസഗൃഹത്തിന് 2.40 മീ. ഉയരം വരെ മേൽ കൂരയ്ക്കു കീഴിലുള്ള ഒഴിവാക്കാൻ പിന്നീട് അവ്വിധം ഒഴിവിലുള്ള നിർമ്മാണങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നു. അതിനു -

പ്രകാരം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പെരമ്പ് നാൽകിലകൾ നിന്നും തമ്പുരാക്കന്മാർ വിട്ടു നൽകിയ ആധികാരികതയുള്ളതാണ്. പെരമ്പ് രണ്ടാമത്തെ 3 വിഭാഗത്തിനു ലഭിച്ചു കൂടുതലുള്ളതല്ലെന്നുമാണ്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ KPBR chapter XX പ്രകാരം ഗുണഭോക്താക്കൾക്കാണ്, അപേക്ഷകൾ പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അപേക്ഷകളിൽ പറയുന്ന പ്രകാരം സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനാ വിഷയങ്ങൾ അല്ല എന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

03/11-23
14/11/23

DOCKET NO. BPKNR 411360000002.

ശ്രീ. ടി. പി. സുരേഷ്, ഗ്രേസ്, കുടിവാടകവീട്, പി.ഒ ഇരിങ്ങാലക്കുട എന്നയാൾ "അന്ത്യരക്ഷാനിധി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ III ാം വാർഡിൽ 11/5A സർവ്വേ നമ്പറിൽപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് No 234/2016-17 d 28/02/2017 നമ്പർ ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് പ്രകാരം 3 നും പണികഴിപ്പിച്ച പിടികുഴികളിൽ രണ്ട് പിടികുഴിക്ക് 3 നുമേ ആ നമ്പർ അനുവദിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള പിടികുഴികൾക്ക് നമ്പർ അനുവദിച്ചുതരുവാൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ഇതുവരെ നമ്പർ അനുവദിച്ചുകിട്ടിയിട്ടില്ല. ബിൽഡിംഗ് ~~നമ്പർ~~ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു തരുമ്പോൾ അതാതു നിയമ പ്രകാരം തൊട്ടടുത്ത സ്ഥലക്കാരിൽ നിന്നും മുറ്റപ്രതലത്തിന് സമ്മതപത്രം വാങ്ങിച്ചു സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്റെയും കുടുംബത്തിന്റെയും ജീവിത വിഭവാദി പ്രസ്തുത പിടികുഴികൾ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ ഞാൻ വളരെയധികം ദുഃഖിതനിലാണ്. ഈ വിഷയം എതിർകക്ഷിക്കാർ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരസ്ഥരെ അറിയിച്ചു മുകളിൽ പറഞ്ഞ കോടതിയിൽ പരാതിപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇതിൽ കഴിയുന്നതും നിയമ പ്രകാരം ~~കാര്യങ്ങൾ~~ കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ചു കൊടുക്കാനും എന്ന് തീരുമാനം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി പുതിയ നിയമ പ്രകാരമുള്ള അടുത്ത സ്ഥലക്കാരന്റെ സമ്മത പത്രവും മറ്റും വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതിനാൽ വീണ്ടും മുമ്പ് നമ്പർ അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചുതരുന്ന സമയത്ത് സ്വീകരിക്കുന്ന സമ്മത-

പന്ത്രണ്ടും 12ും നിലകളിൽ എടുത്ത് വരുന്ന ഒരു പ്രീമിയം ഫ്ലാറ്റിന് കൂടി നമ്പർ വെച്ച് കിട്ടുന്നതിനു കിട്ടുവാൻ വേണ്ടുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നോട്ട് ചെയ്തത് മുഖേന ലഭ്യമായ അപേക്ഷയിൽ പിഴയൽ, സ്ഥലപരിശോധന മുതലായവ നടത്തിയതിൽ,

പെർമിറ്റ് നം: 234/2016-17 dt 28/02/2017 പ്രകാരം രണ്ട് നിലകളിലായി 1.77 ആറ് സ്ഥലത്ത് മൊത്തം 188.89 m^2 പ്രിന്റ് ഏരിയയും 151.10 m^2 കാർപെറ്റ് ഏരിയയും വരുന്ന രീതിയിൽ കം റസിഡൻഷ്യൽ ബിൽഡിങ്ങിന് അനുമതി നൽകിയതായി കാണുന്നു. തുടർന്ന് അപേക്ഷയിൽ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് രണ്ട് കടകൾക്ക് നമ്പർ അനുവദിച്ചതായും കാണുന്നു. മുന്ന നിലയിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള വാണിജ്യ യൂണിറ്റുകൾക്ക് നമ്പർ അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയിൽ സെക്രട്ടറി, അപേക്ഷകന്റെ 22/01/2018 ലെ തെറ്റിട്ട നമ്പറിനുള്ള അപേക്ഷയിൽ പൂർവ്വം പറയുന്ന സ്ഥലത്ത് പൂർത്തിയാണെന്ന് AA-312/2018 നി: 16.03.2018 പ്രകാരം അപേക്ഷകന് നോട്ടീസ് അയച്ചതായി കാണുന്നു.

ബിൽഡിങ് പ്ലാനിലെ അളവുകളും സൈറ്റിൽ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ അളവുകളും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്, വ്യക്തമായ സ്കെച്ച് പ്രൊജക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല, Rule 104(4) പ്രകാരമുള്ള ശാരീരിക അവസ്ഥയുള്ളവർക്ക് വേണ്ടിയുള്ള Water Closet നിർമ്മിച്ചതായി കാണുന്നില്ല, 104(2) പ്രകാരമുള്ള വെന്റ് നിർമ്മിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. Rule 56 table 7 പ്രകാരമുള്ള Urinal, Wash basin എന്നിവ നിർമ്മിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. വ്യത്യാസമായ Doors width രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. സൈറ്റിൽ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന് നിന്നും ~~അതിരുകൾ~~ അതിരിലേക്കുള്ള അകലങ്ങൾ, അതിരകലങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല; രേഖപ്പെടുത്തിയ അളവുകളിലും വ്യത്യാസമുണ്ട്, Drawing-ൽ Front, Rear, എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. Far, Coverage എന്നിവ തെറ്റായാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ബിൽഡിങ് പ്ലാൻ, സൈറ്റ് പ്ലാൻ എന്നിവ തെളിവിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. Service plan ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. Parking plan ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത പ്ലോട്ടിൽ ആവശ്യമായ Parking Area, Drive way എന്നിവ ലഭ്യമല്ല.

ഈ നോട്ടീസിൽ നിന്നും അപേക്ഷകൻ പരാതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള NOC (അടുത്ത സ്ഥലം ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മതപത്രം) വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല.

19/07/2019 ന് കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഹാളിൽ വെച്ച് നടന്ന അദാലത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം അപേക്ഷകൻ വീണ്ടും

അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും അതിൽ A4 3968/2019 dt 05/10/2019 പ്രകാരം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചാൽ മാത്രമേ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു.

മേൽ നോട്ടീസിൽ നിന്നും അപേക്ഷകൻ പരാതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള NOC (അടുത്ത സ്ഥല ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മത പത്രം) വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടുന്നതായി കാണുന്നില്ല. സ്ഥല പരിശോധന നടത്തിയതിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ പുറം അളവുകളിൽ പെർമിറ്റിൽ നിന്നും പ്രകടമായ വ്യത്യാസം കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ സ്ഥലത്തിന്റെ വടക്ക് ഭാഗത്ത് കുറച്ച് സ്ഥലം തൈകൾ നട്ട് പുറമ്പോക്ക് വരുത്തി സ്ഥലം ഉടമ വഴിയായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. മേൽ ഭാഗത്ത് പെർമിറ്റിൽ ഒരു പാർക്കിംഗ് കാണിച്ചതായും കാണുന്നു. പഴയ പരിശോധനയിൽ നിന്നും 28/02/2017 ന് അനുവദിച്ച പെർമിറ്റ് മൂന്ന് വർഷ കാലാവധിക്ക് ശേഷം പുതുക്കിയതായും കാണുന്നില്ല. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കെട്ടിടനമ്പറിനുള്ള അപേക്ഷയിൽ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി - സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകളിൽ Rule 104 പ്രകാരമുള്ള - പിഴപ്പലിശ മുൻപ് അനുവദിച്ച പെർമിറ്റിൽ ചട്ടപ്രകാരം വേണ്ടിയിരുന്നത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്നും കാണുന്നു.

അപേക്ഷകൻ പെർമിറ്റിലുള്ള സ്ഥല വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കുറവ് വരുത്തിയതിനാൽ KPBR 2019 ചട്ട പ്രകാരം അതിലെ ചട്ടങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന രീതിയിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള താമസത്തിന് ആവശ്യമായ മുറികളാണ് വരുത്തിക്കൊണ്ട് ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷകനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണെന്ന് കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മേൽ വിവരങ്ങൾ സ്ഥല പരിശോധന സമയത്ത് അപേക്ഷകനെ നേരിട്ട് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്

04/11-23
14/11/23

DOCket NO: TLKNR 40221000002

തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ അനധികൃതമായി കെട്ടിടം പൂർത്തിയാക്കുന്നു എന്നും PCB സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി ലൈസൻസ് എന്നിവ ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നും പരാതി നൽകിയിട്ടും സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ആവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ എം.കെ. സന്തോഷ്, മുണ്ടക്കം, തിരുവങ്ങാട് (പി.ഒ), തലശ്ശേരി 670103 എന്നയാൾ നൽകിയ പരാതി

അദാലത്ത് സമിതി പരിഗണിച്ചു.

മേൽ പരാതിയിൽ തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നിന്നും പിഴൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന് കമ്മിറ്റി വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ പിഴൽ പരിഗണിച്ച് തീരുമാനം അടുത്ത കമ്മിറ്റിയിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

5/11/23
14/11/23

DOCKET NO. BPKNR 41146000002

ശ്രീമതി ലിസിത.പി.കെ, & അശ്വത് ദേവ്, പൈതൃകം, വടക്കുമ്പാട്, പി.ഒ. 670105 എന്നവരുടെ കെ.എൽ.ടി.പി.ഒ. ഡിമാന്റ് നമ്പർ 401065/BPRL-03/GPO/2023/380/(1) തീയതി 17/03/2023) ലഭ്യമാകിയ പരാതി കമ്മിറ്റി പരിഗണിച്ചു. ഈ പരാതിയിൽ പിഴൽ, സെസ്റ്റ് മുതലായവ പരിഗണിച്ചു 2.ആയതേ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് കമ്മിറ്റി വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ പിഴൽ എന്നെന്നേക്കുമായി ഒഴിവാക്കുന്നതിനും പിഴൽ പരിഗണിക്കുന്നതിനും തുടർന്ന് സെസ്റ്റ് പരിഗണിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. യോഗം 1 മണിക്ക് അവസാനിച്ചു.

രജീഷ്.വി.കെ
അഡി: സൂപ്രണ്ട്

നിഖിൽ കുമാർ.ടി.
അസി. എഞ്ചി. എൻജിനീയർ
LSGD തലശ്ശേരി പ്രൊജക്ട്

RATNAKARAN. V.V.
ASSISTANT DIRECTOR SANITARY VIGILANCE OFFICER
O/o THE JOINT DIRECTOR
LOCAL SELF GOVERNMENT DEPARTMENT
CIVIL STATION KANNUR - 670002